

# Comune di Provincia di Sistema di Valutazione delle Performance del personale dei livelli

CAPO I	3
Sistema di Valutazione delle performance del personale di livelli	3
ART. 1 MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE DEL PERSONALE DEI LIVELLI	3
Art. 2 Assegnazione degli Obiettivi	
ART. 3 COMPORTAMENTI PROFESSIONALI	4
ART. 4 AGGIORNAMENTO DEGLI OBIETTIVI	1
ART. 5 VALUTAZIONE INTERMEDIA DEL PERSONALE DEI LIVELLI	1
ART. 6 VALUTAZIONE FINALE DEL PERSONALE DEI LIVELLI	1
ART. 7 CONCILIAZIONE E CONTENZIOSI	2
Art. 8 Il sistema premiante	2
ART. 9 IL SISTEMA PREMIANTE COLLEGATO ALLA PERFORMANCE INDIVIDUALE ERRORE. IL SEGNALIBRO NON	È DEFINITO.
ART. 10 IL SISTEMA PREMIANTE COLLEGATO ALLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	5
ART. 11 SCHEDE DI VALUTAZIONE: STRUTTURA E COMPILAZIONE	
Art. 12 Revisione della Metodologia	1
ART. 13 COLLEGAMENTO CON GLI ALTRI PROCESSI DI GESTIONE DELLE RISORSE UMANE	1
Art. 14 La scheda di Valutazione del Dirigente	1

## Sistema di Valutazione delle performance del personale di livelli

Art. 1 Misurazione e valutazione della performance individuale del personale dei livelli

La misurazione e la valutazione della performance individuale del personale dei livelli è finalizzata a:

- a) migliorare le loro prestazioni orientandole verso una sempre migliore partecipazione dei singoli al raggiungimento degli obiettivi dell'ente;
- b) rendere esplicito, trasparente e analitico il processo di valutazione informale presente in ogni organizzazione superando i difetti di genericità e ambiguità dei sistemi informali di valutazione;
- c) valorizzare al meglio le risorse umane dell'ente facendo emergere sia le esigenze e le condizioni per un miglior impiego del personale, sia le eventuali esigenze ed opportunità di formazione;
- d) orientare i comportamenti organizzativi verso obiettivi prevalenti o modalità nuove di lavoro;
- e) definire occasioni formalizzate di scambio di informazioni e valutazioni sulle condizioni di lavoro e su tutti gli aspetti di micro -organizzazione.

La misurazione e la valutazione svolte dai Dirigenti sulla performance individuale del personale dei livelli è collegata:

- a) al raggiungimento di specifici obiettivi di gruppo o individuali. Questi ultimi devono essere coerenti con gli obiettivi dell'unità organizzativa nella quale si collocano le unità di personale oggetto di valutazione. Pertanto il Dirigente di riferimento provvederà ad assegnare gli obiettivi di cui trattasi utilizzando come fonte gli obiettivi assegnati alla propria unità organizzativa di riferimento.
- alla qualità del contributo assicurato alla performance dell'unità organizzativa di appartenenza. La qualità del contributo è misurata in relazione a parametri quali l'accuratezza nello svolgimento dei compiti attribuiti;
- c) alle competenze dimostrate ed ai comportamenti professionali e organizzativi.

### Art. 2 Assegnazione degli Obiettivi

Il Dirigente, sulla scorta degli obiettivi ricevuti per la sua area organizzativa, nell'ambito del processo di programmazione, dopo consultazione con ciascun dipendente da esso funzionalmente dipendente, assegna a questi gli obiettivi da perseguire.

L'assegnazione degli obiettivi al personale dipendente interviene entro 15 gg. lavorativi dalla data di approvazione del Piano degli Obiettivi di performance da parte dell'Organo esecutivo dell'ente.

Ciascun obiettivo deve avere un corredo di indicatori appropriati e significativi (preferibilmente numerici od in altro definibili in forma descrittiva) al fine di rappresentare la quantità e la qualità dei risultati raggiunti in termini concreti e riscontrabili.

I criteri da seguire per la corretta costruzione degli obiettivi da assegnare al personale dei livelli sono come appresso indicati:

- a. pertinenza rispetto agli obiettivi fissati nel Piano degli obiettivi di Performance ;
- coerenza ed aderenza rispetto alle mansioni ascritte/ascrivibili alla categoria e alla declaratoria di appartenenza;
- rilevanza e significatività dell'obiettivo rispetto agli obiettivi contenuti nel piano di cui alla lett. a);
- d. misurabilità concreta e chiara, onde consentire la verifica senza ambiguità dell' effettivo raggiungimento
- e. dichiarazione dei valori attesi

Il Dirigente può convocare appositi incontri informativi finalizzati a chiarire eventuali incertezze, nonché a predisporre le misure operative di dettaglio utili al perseguimento degli obiettivi e alla predisposizione degli strumenti necessari alla rilevazione dei dati occorrenti per l'elaborazione degli indicatori.

#### Art. 3 Comportamenti professionali

Si definiscono "comportamenti e capacità organizzative" i fattori di valutazione che hanno natura prevalentemente qualitativa, con una parte soggettiva. Con riferimento a questi fattori è valutato l'esercizio più o meno positivo del proprio ruolo da parte del valutato;

Cat. D					
comportamento	comportamento principali caratteristiche		Valutazione complessiva		
Relazione e integrazione	Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro	<ul> <li>comunicazione e capacità relazionale con i colleghi;</li> <li>partecipazione alla vita organizzativa;</li> <li>capacità di lavorare in team.</li> </ul>	Denota la capacità di coinvolgersi nel gruppo di lavoro condividendone metodi e strumenti e operando concretamente per il raggiungimento degli obiettivi.		
Innovatività	Iniziativa personale al miglioramento del proprio lavoro Autonomia nello svolgimento delle attività legate al ruolo	<ul> <li>iniziativa e propositività;</li> <li>capacità di risolvere i problemi;</li> <li>autonomia;</li> <li>capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche;</li> <li>capacità di contribuire alla trasformazione del sistema;</li> <li>capacità di individuare e proporre regole e modalità operative nuove;</li> <li>concorso all'introduzione di strumenti gestionali innovativi.</li> </ul>	Indica la capacità di predisporre o proporre soluzioni operative funzionali all'attività lavorativa, di svolgere in autonomia il lavoro assegnato e di ricercare gli strumenti adeguati per la realizzazione dello stesso.		
Gestione risorse economiche e/o strumentali	Cura delle risorse/strumenti/attrezzature assegnate	<ul> <li>- capacità di standardizzare le procedure (amministrative o operative), finalizzandole al recupero dell'efficienza;</li> <li>- sensibilità alla razionalizzazione dei processi.</li> </ul>	Denota l'attenzione al corretto utilizzo e programmazione delle risorse economiche assegnate (controllo delle entrate e presidio delle spese) e degli strumenti in dotazione		

	Ca	t. D	
comportamento principali caratteristiche		fattori di valutazione	Valutazione complessiva
Orientamento alla qualità dei servizi	Competenza a ricoprire le mansioni attribuite	<ul> <li>rispetto dei termini dei procedimenti;</li> <li>capacità di organizzare e gestire il tempo di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi di produzione;</li> <li>comprensione e rimozione delle cause degli scostamenti dagli standard di servizio rispettando i criteri quali-quantitativi;</li> <li>precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure.</li> </ul>	Denota la capacità di ricercare la qualità nella prestazione individuale, finalizzata alla qualità dei servizi collegati agli obiettivi istituzionali
Rapporti con l'unità operativa di appartenenza	Impegno dimostrato nella prestazione individuale Flessibilità nelle situazioni di emergenza	<ul> <li>valutazione della regolare presenza in servizio nel tempo di lavoro in termini cognitivi, relazionali e fisici;</li> <li>concorso nella definizione dei piani e flussi di lavoro all'interno dell'unità di appartenenza e disponibilità alla temporanea variazione degli stessi in ragione di eventi non programmati che li influenzano.</li> </ul>	Indica la quantità e qualità della presenza nel luogo di lavoro, nonchè la disponibilità svolgere la prestazione in condizioni di emergenza e in tempi e modalità diversi da quelli abituali, adattando il tempo di lavoro agli obiettivi gestionali concordati secondo le esigenze dell'ente.
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	Cortesia organizzativa con il pubblico Competenza nella risoluzione dei quesiti posti dall'utenza	<ul> <li>capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento;</li> <li>livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta.</li> </ul>	Denota la capacità di relazionarsi con i fruitori comprendendone i bisogni e assumendo un comportamento adeguato, ricercando la soluzione dei problemi posti attraverso le conoscenze e le capacità proprie, promuovendo implicitamente l'immagine dell'Ente

Cat. C					
Comportamento	Descrittori	Fattori di valutazione	Valutazione complessiva		
Relazione e integrazione	Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro	partecipazione ana vita mejodi e si			
Innovatività	Autonomia nello svolgimento delle mansioni attribuite	<ul> <li>iniziativa e propositività;</li> <li>capacità di risolvere i problemi;</li> <li>autonomia;</li> <li>capacità di cogliere le opportunità delle innovazioni tecnologiche.</li> </ul>	Denota la capacità di svolgere la prestazione e interpretare il ruolo in modo autonomo ed efficace, svolgendo con affidabilità e attenzione il lavoro assegnato		
Gestione risorse economiche e/o strumentali	Cura di sé e degli strumenti/ attrezzature assegnate	- gestione attenta ed efficiente delle risorse economiche e strumentali affidate	Denota l'attenzione alla propria immagine e agli strumenti/attrezzature assegnati .		
Orientamento alla qualità dei servizi	Competenza a ricoprire le mansioni attribuite	<ul> <li>rispetto dei termini dei procedimenti;</li> <li>capacità di organizzare e gestire il tempo di lavoro per il raggiungimento degli obiettivi di produzione;</li> <li>precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure.</li> </ul>	Denota la capacità di ricercare la qualità nella prestazione individuale, finalizzata alla qualità dei servizi collegati agli obiettivi istituzionali		

Cat. C					
Comportamento	Descrittori	Fattori di valutazione	Valutazione complessiva		
	Qualità della presenza in servizio	- valutazione della regolare presenza in servizio nel tempo di lavoro in	Indica la continuità e rintracciabilità nel luogo e nel tempo di lavoro; denota la disponibilità ad assumersi funzioni e		
Rapporti con l'unità operativa di appartenenza	Flessibilità nelle situazioni di emergenza	termini cognitivi, relazionali e fisici disponibilità alla temporanea variazione dei piani e flussi di	attività che esulano dal profilo (ma riconducibili alla propria categoria o a quella inferiore e/o superiore), nonchè		
	Disponibilità ad integrare le proprie attività con quelle di altri servizi	lavoro all'interno dell'unità di appartenenzai in ragione di eventi non programmati che li influenzano.	a svolgere le prestazioni professionali in condizioni di emergenza e in tempi e modalità diversi da quelli abituali.		
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	Cortesia e disponibilità verso utenti e/o soggetti esterni	<ul> <li>capacità di interpretare i fenomeni, il contesto di riferimento e l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento;</li> <li>livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta.</li> </ul>	Denota la capacità di relazionarsi con i fruitori comprendendone i bisogni e assumendo un comportamento adeguato, ricercando la soluzione dei problemi posti attraverso le conoscenze e le capacità proprie, promuovendo implicitamente l'immagine dell'Ente.		

Cat. B				
comportamento	principali caratteristiche	fattori di valutazione	Valutazione complessiva	
Relazione e integrazione	e integrazione  Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro  Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro  con i colleghi;  partecipazione alla vita organizzativa;  capacità di lavorare in team.		Denota la capacità di rapportarsi, dal punto di vista relazionale e produttivo, con il gruppo di lavoro, con i colleghi dell'Ente che fruiscono delle sue prestazioni, con i Dirigenti.	
Innovatività	- iniziativa e propositività; - capacità di risolvere i problemi; - autonomia.		Indica la capacità di svolgere con affidabilità e attenzione il lavoro assegnato	
Gestione risorse economiche e/o strumentali	Cura di sé e degli strumenti/attrezzature assegnate	- gestione attenta ed efficiente delle strumentali affidate.	Denota l'attenzione alla propria immagine e agli strumenti/attrezzature assegnati	
Orientamento alla qualità dei servizi	Competenza a ricoprire le mansioni attribuite	<ul> <li>rispetto dei termini dei procedimenti;</li> <li>precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure.</li> </ul>	Denota la capacità di rispondere alla qualità richiesta nell'ambito della prestazione individuale.	
	Qualità della presenza in servizio	- valutazione della regolare presenza in servizio nel tempo di lavoro in termini cognitivi, relazionali e fisici.	Indica la continuità e rintracciabilità nel luogo e nel tempo di lavoro; denota la disponibilità ad adattare il proprio lavoro	
Rapporti con l'unità operativa di appartenenza	Disponibilità a ricoprire le mansioni della categoria	- disponibilità alla temporanea variazione dei flussi di lavoro all'interno dell'unità di appartenenza in	agli obiettivi gestionali concordati e ad accogliere ulteriori esigenze dell'ente, nonchè a svolgere le prestazioni	
	Flessibilità nelle situazioni di emergenza	ragione di eventi non programmati che li influenzano.	professionali in condizioni di emergenza e in tempi e modalità diversi da quelli abituali.	
Capacità di interpretazione dei bisogni e programmazione dei servizi	Qualità e cortesia nella mansione svolta	<ul> <li>capacità di interpretare l'ambiente in cui è esplicata la prestazione lavorativa ed orientare coerentemente il proprio comportamento;</li> <li>livello delle conoscenze rispetto alla posizione ricoperta.</li> </ul>	Denota la capacità di relazionarsi con i fruitori comprendendone i bisogni e assumendo un comportamento adeguato.	

Cat. A				
comportamento	relazione e integrazione  Relazione e integrazione  Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro  Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro  Capacità di apporto concreto nel gruppo di lavoro  - comunicazione e capacità relazionale con i colleghi; - partecipazione alla vita organizzativa; - capacità di lavorare in team.  Adeguatezza nello svolgimento delle mansioni attribuite  - iniziativa e propositività; - capacità di risolvere i problemi; - autonomia.		Valutazione complessiva	
Relazione e integrazione			Denota la capacità di rapportarsi, dal punto di vista relazionale e produttivo, con il gruppo di lavoro, con i colleghi dell'Ente che fruiscono delle sue prestazioni, con i Dirigenti.	
Innovatività			Indica la capacità di svolgere con affidabilità e attenzione il lavoro assegnato	
Gestione risorse economiche e/o strumentali	Cura di sé e degli strumenti/attrezzature assegnate	- gestione attenta ed efficiente delle strumentali affidate.	Denota l'attenzione alla propria immagine e agli strumenti/attrezzature assegnati	
Orientamento alla qualità dei servizi	Competenza a ricoprire le mansioni attribuite	<ul> <li>rispetto dei termini dei procedimenti;</li> <li>precisione nell'applicazione delle regole che disciplinano le attività e le procedure.</li> </ul>	Denota la capacità di rispondere alla qualità richiesta nell'ambito della prestazione individuale.	
	Qualità della presenza in servizio	<ul> <li>valutazione della regolare presenza in servizio nel tempo di lavoro in termini cognitivi, relazionali e fisici.</li> </ul>	Indica la continuità e rintracciabilità nel luogo e nel tempo di lavoro; denota la disponibilità ad adattare il proprio lavoro	
Rapporti con l'unità operativa di appartenenza	Disponibilità a ricoprire le mansioni della categoria	- disponibilità alla temporanea variazione dei flussi di lavoro all'interno dell'unità di appartenenza in	agli obiettivi gestionali concordati e ad accogliere ulteriori esigenze dell'ente, nonchè a svolgere le prestazioni	
	Flessibilità nelle situazioni di emergenza	ragione di eventi non programmati che li influenzano.	professionali in condizioni di emergenza e in tempi e modalità diversi da quelli abituali.	

Le competenze oggetto di valutazione, saranno scelte dal Dirigente secondo le specificità del proprio personale e in relazione alle specificità dell'unità organizzativa di riferimento. Il Dirigente può aggiornare annualmente il su descritto dizionario delle competenze e perciò stesso i comportamenti oggetto di valutazione.

#### Art. 4 Aggiornamento degli obiettivi

Qualora nel corso dell'anno gli obiettivi di performance assegnati al Dirigente dovessero subire delle modifiche, lo stesso provvede, non oltre il 30 settembre, ad integrare o a modificare gli obiettivi assegnati al personale dei livelli funzionalmente da questi dipendente. E' fatta salva la possibilità per il Dirigente, anche a piano obiettivi di performance invariati, modificare l'assegnazione degli obiettivi al personale funzionalmente dipendente.

#### Art. 5 V alutazione intermedia del personale dei livelli

Entro il 30 Giugno il Dirigente, sulla base delle informazioni emergenti dai sistemi di controllo attivi nell'Ente e dai dati afferenti agli indicatori di performance, elabora le valutazioni individuali intermedie.

In sede di misurazione e valutazione intermedia può essere concordata la variazione degli indicatori e/o del valore di performance atteso, delle fonti dei dati e/o delle metodologie di stima.

La valutazione intermedia si esprime con un giudizio numerico. Il Dirigente indica per iscritto, se del caso, gli elementi di criticità rilevati anche sulla base di informazioni acquisite attraverso gli altri strumenti di controllo attivati nell'Ente.

Gli esiti delle valutazioni intermedie sono comunicati in forma scritta, organizzando, se opportuno, colloqui di gruppo o individuali.

#### Art. 6 Valutazione finale del personale dei livelli

Entro la 15 gg dalla conclusione dell'iter valutativo proprio, il Dirigente :

- a) compila la scheda di valutazione in merito ai risultati raggiunti, attribuendo per ciascun obiettivo un coefficiente di raggiungimento di risultato, mediante il ricorso ad una scala di valori, compresa tra 0 e 5;
- b) compila la scheda di valutazione in merito ai comportamenti professionali, attribuendo per ciascun comportamento un coefficiente di adeguatezza, mediante il ricorso ad una scala di valori, compresa tra 0 e 5;

L'aver riportato sanzioni disciplinari e/o comportamenti organizzativi riconducibili alla responsabilità del valutando che concorrano a determinare il mancato rispetto delle scadenze temporali indicate dalla presente procedura di valutazione, sono comunque motivo d' impossibilità di attribuzione del massimo punteggio. Per ciascun obiettivo, il "punteggio" (esprimibile fino alla seconda cifra decimale) è dato dal prodotto "peso" per il "coefficiente di risultato". Il "punteggio totale" è dato invece dalla media dei punteggi conseguiti sulla performance individuale e sui comportamenti professionali. Mentre il punteggio conseguito sulla performance organizzativa costituisce variabile a se stante.

Fermi restando gli istituti di tutela previsti dalla legge e di natura giurisdizionale, in conformità alla previsione normativa di cui all' art. 7, 3° comma, D. Lgs. 150/2009, il presente sistema di misurazione e valutazione della performance prevede le seguenti procedure conciliative, volte a verificare la possibilità di addivenire preventivamente ad un componimento, interno all' amministrazione, di situazioni di conflitto, suscettibili di possibile contenzioso anche in sede giurisdizionale, discendenti dalla non condivisione delle valutazioni operate.

Entro 5 giorni dalla notifica della scheda di valutazione, in caso di risultato complessivo non condiviso, il dipendente può produrre articolata relazione controdeduttiva, sulla quale, entro i 10 gg. successivi, il Dirigente:

- a) in costanza di medesime conclusioni sul punteggio attribuito, esprimerà il proprio parere di conferma;
- diversamente potrà procedere alla conseguente revisione della valutazione operata e a notificarla all' interessato e all'organo esecutivo dell'ente;

Nel caso in cui si verifichi l'ipotesi a) di cui al presente articolo, entro tre giorni dalla comunicazione dell'esito di conferma della valutazione, può essere richiesto, a cura del Dipendente, attraverso atto scritto e motivato l'intervento, dell'organo di Valutazione previsto per la Dirigenza. La procedura di conciliazione deve essere definita entro 7 giorni dalla richiesta. La procedura di conciliazione si chiude con la formazione di un verbale riportante i contenuti dell'accordo raggiunto tra l'organo di valutazione, il Dirigente e il Dipendente, ovvero con la constatazione del mancato accordo.

#### Art. 8 Il sistema premiante

Il sistema premiante del personale dei livelli dipendente funzionalmente dal Dirigente prevede una ripartizione del fondo di produttività<sup>1</sup> in due distinti "istituti":

- a) Salario accessorio collegato alla performance individuale<sup>2</sup>. A questo istituto è destinata la quota del
   \_\_\_\_\_\_\_% dell'intero fondo destinato alla produttività;

Mod, I

Art. 9 Il sistema premiante collegato alla performance individuale

Per la parte fondo di cui all'art. 15 del CCNL 1.4.99 s.m.i. destinata al salario accessorio di produttività

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> La composizione della performance individuale è data dalla performance sugli obiettivi assegnati e sui comportamenti professionali agiti.

quattro fasce di merito. A ciascuna fascia è attribuito una quota del predetto budget nelle misure come appresso indicate: A - In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato tra \_\_\_\_\_ ÷ \_%. A questa fascia è attribuito il \_\_\_\_\_\_\_% del budget di salario accessorio collegato alla performance individuale assegnato al settore; B – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato tra \_\_\_\_\_ ÷ < \_ %. A questa fascia è attribuito il \_\_\_\_\_\_ % del budget di salario accessorio collegato alla performance individuale assegnato al settore. Il personale assegnato a questa fascia non può tuttavia percepire individualmente una quota di salario accessorio medio, maggiore e/o uguale a quella percepita individualmente dal personale assegnato alla fascia A. Al fine di garantire il rispetto del predetto principio il sistema prevede che il personale assegnato alla seconda fascia può percepire individualmente una retribuzione accessoria in misura non superiore \_\_\_\_\_\_\_% del premio individuale assegnato al personale appartenente alla fascia A. I residui sul fondo eventualmente generati dall'applicazione della seguente procedura impinguano il fondo previsto per la fascia A. D – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato tra \_\_\_\_\_ ÷ < performance individuale assegnato al settore. Il personale assegnato a questa fascia non può tuttavia percepire individualmente una quota di salario accessorio medio, maggiore e/o uguale a quella percepita individualmente dal personale assegnato alla A fascia. Al fine di garantire il rispetto del predetto principio il sistema prevede che il personale assegnato alla terza fascia può percepire individualmente una retribuzione accessoria in misura non superiore \_\_\_\_\_\_\_\_\_% del premio individuale assegnato al personale appartenente alla fascia A. I residui sul fondo eventualmente generati dall'applicazione della seguente procedura impinguano il fondo previsto per la fascia A. C – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato < \_\_\_\_\_\_\_%. A questa fascia non viene attribuito alcuna quota del budget di salario accessorio collegato alla performance

La determinazione del budget previsto per la retribuzione accessoria collegata alla performance individuale è come appresso determinata:

individuale assegnato al settore e pertanto per poter accedere al premio è necessario aver raggiunto

Determinazione del sistema parametrale legato alla categoria di appartenenza:

almeno una valutazione maggiore del \_\_\_\_\_\_% del punteggio attribuibile.

- categoria A – parametro 100;

- categoria B parametro 106;
- categoria B posizione infracategoriale B3 (giuridica) parametro 112;
- categoria C parametro 118;
- categoria D parametro 130;
- categoria D posizione infracategoriale D3 (giuridica) parametro 150;

La determinazione e l'assegnazione del budget è effettuata secondo i seguenti criteri:

- I. quantificazione del numero complessivo dei dipendenti dell'Ente per ogni singola categoria e per le posizione B3-D3;
- II. parametrazione delle categorie e delle posizioni, come su indicate;
- III. moltiplicazione del parametro per il numero dei dipendenti di ogni categoria e somma di tutti i punti parametrici;
- IV. divisione dell'ammontare dell'intero fondo per l'ammontare dei punti parametrici per ottenere il valore monetario del punto;
- V. moltiplicazione del valore del punto per il totale dei punti parametrici di categoria relativi al personale assegnato alle diverse unità organizzative, ottenendo l'ammontare del Budget per ogni singola unità organizzativa presente nell'Ente.

Le risorse destinate alla produttività collettiva di risultato sono ripartite fra le Unità Organizzative in ragione del numero dei dipendenti assegnati e del peso di ciascuna categoria.

Es. supponiamo che nell'ente siano presenti 3 unità organizzative: tecnica – finanziaria – amministrativa. Ciascuna unità organizzativa abbia una dotazione di personale come appresso indicata:

- Tecnica: 2 A 1C 1D punteggio da scala parametrale: = 2 A (100+100) + 1C (118)+ 1D (130)= Tot. 448
- Finanziaria: 1 D 1C punteggio da scala parametrale =1D (130)+ 1C (118)= Tot. 248
- Amministrativa: 2 C punteggio da scala parametrale =2C (118+118)= Tot. 236

Totale Punti Parametrici: 448+248+236=932

Supponiamo che il **B**udget **C**omplessivo da distribuire per la performance individuale ammonti a € **10.000.** Il valore punto sarà dato dal seguente algoritmo:

$$V.P. = BC/TPP = 10.000/932 = 10,73$$

Il budget per unità organizzativa sarà dato da:

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> V.P. = Valore Punto; BC = Budget Complessivo; TPP = Totale Punti Parametrici

Successivamente alla determinazione del Budget di performance individuale determinato secondo la suddette modalità, il Dirigente procede alla determinazione del fondo in relazione alla fasce di merito nel modo come appresso indicato:

Area Tecnica:	Area Finanziaria:	Area Amministrativa:
- A = € 3.605,	A = € 1.995,00	A = € 1,899,00
- B = € 721,05	B = € 399,00	B = € 379,00
- C = € 480,0°	7 C = € 266,00	C = € 253,00
- D = € 0	$D = \notin 0$	D = € 0

Al termine del processo di valutazione il Dirigente provvede ad individuare l'appartenenza del personale alle diverse fasce di merito nel modo come appresso indicato:

- o Definizione della valutazione complessiva per ciascun dipendente ( la valutazione complessiva è data dalla media tra il grado di conseguimento degli obiettivi specifici e la valutazione sui comportamenti organizzativi)
- Definizione della graduatoria di merito e apparentamento alle diverse fasce;
- Definizione del premio individuale in relazione alla fascia di appartenenza.

La definizione del premio individuale, al fine di evitare la distribuzione del premio in relazione alla sola variabile di appartenenza alla fascia di merito<sup>4</sup>, è determinata in relazione al controvalore monetario del contributo/obiettivo richiesto a ciascun dipendente. L'algoritmo di calcolo è il seguente:



La scelta di questo modello comporta che l'assegnazione/distribuzione degli obiettivi sia ampiamente condivisa con i propri collaboratori.

Art. 10 Il sistema premiante collegato alla performance Organizzativa

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> L'utilizzo del solo criterio della fascia di merito potrebbe generare infatti delle storture e delle iniquità retributive. Ad es. potremmo avere due dipendenti vengono assegnati alla fascia di merito A. Entrambi i dipendenti riceverebbero la stessa retribuzione accessoria data ad es. dalla distribuzione media del budget previsto per la fascia o in relazione alla percentuale di fascia A e cioè tra 90 ÷ 100%, tutto ciò prescindendo dal nº degli obiettivi e dal grado di complessità di ciascun obiettivo. In altre parole potremmo avere un dipendente collocato in fascia A con un solo obiettivo assegnato e un altro dipendente assegnato sempre alla fascia A con 7 obiettivi assegnati. Va da sé che dinamiche retributive siffatte inciderebbero pesantemente sul clima e/o benessere organizzativo del personale dell'ente, ovvero potrebbero generare una corsa " al ribasso" nell'assegnazione degli obiettivi con conseguenti impatti negativi sulle performance dell'amministrazione.

La performance organizzativa definisce la capacità di un'organizzazione di raggiungere le finalità , gli obiettivi e, in ultima istanza, la capacità di soddisfare i bisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.

Il salario accessorio collegato ai risultati conseguiti sulla performance organizzativa è pari al \_\_\_\_\_\_% dell'intero salario accessorio<sup>5</sup> collegato alla misurazione e valutazione delle performance. La distribuzione del salario accessorio di cui trattasi è ripartito nel modo come appresso indicato:

- graduatoria complessiva della performance organizzativa rilevata servizio per servizio;
- inserzione nella graduatoria di merito.

11 :	sistema anche in questo caso prevede quattro fasce di merito. A ciascuna fascia è attribuito una quota de
pro	edetto budget <sup>6</sup> nelle misure come appresso indicate:
-	I – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato tra %÷ %. A
	questa fascia è attribuito il% del budget di salario accessorio collegato alla performance
	organizzativa. Il dipendente che ha conseguito un risultato compreso entro l'arco suindicato riceverà i
	% del premio accessorio previsto dato dalla media del budget previsto sul totale del personale
	apparentato a questa fascia.
-	II – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato tra ÷ <
	%. A questa fascia è attribuito il% del budget di salario accessorio collegato alla performance
	organizzativa. Il dipendente che ha conseguito un risultato compreso entro l'arco suindicato riceverà i
	% del premio accessorio previsto dato dalla media del budget previsto sul totale del personale
	apparentato a questa fascia. Il personale assegnato a questa fascia non può tuttavia percepiro
	individualmente una quota di salario accessorio medio, maggiore e/o uguale a quella percepita
	individualmente dal personale assegnato alla fascia I. Al fine di garantire il rispetto del predetto
	principio il sistema prevede che il personale assegnato alla seconda fascia può percepire individualmente
	una retribuzione accessoria in misura non superiore% del premio individuale assegnato a
	personale appartenente alla fascia I. I residui sul fondo eventualmente generati dall'applicazione della
	seguente procedura impinguano il fondo previsto per la fascia I.
-	III – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato tra ÷ <
	performance organizzativa . Il dipendente che ha conseguito un risultato compreso entro l'arco
	suindicato riceverà il% del premio accessorio previsto dato dalla media del budget previsto su
	totale del personale apparentato a questa fascia. Il personale assegnato a questa fascia non può tuttavia
	percepire individualmente una quota di salario accessorio medio, maggiore e/o uguale a quella percepita
	individualmente dal personale assegnato alla I fascia. Al fine di garantire il rispetto del predetto
	principio il sistema prevede che il personale assegnato alla terza fascia può percepire individualmente
	una retribuzione accessoria in misura non superiore % del premio individuale assegnato a

<sup>5</sup> Riferito cioè al fondo complessivo di ente

<sup>6</sup> \_\_\_\_\_\_% dell'intero fondo destinato alla produttività

personale appartenente alla fascia I. I residui sul fondo eventualmente generati dall'applicazione della seguente procedura impinguano il fondo previsto per la fascia I.

- IV – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato < \_\_\_\_\_\_\_%. A questa fascia non viene attribuito alcuna quota del budget di salario accessorio collegato alla performance organizzativa assegnato al settore e pertanto per poter accedere al premio è necessario aver raggiunto almeno una valutazione maggiore del \_\_\_\_\_\_\_% del punteggio attribuibile.

E' fatta salva la possibilità per l'ente di attribuire ad un singolo ambito di performance organizzativa l'intero budget previsto per la performance organizzativa.

# Mod. II Art. 9 Il sistema premiante collegato alla performance individuale

La performance individuale definisce il contributo (risultato e modalità di raggiungimento del risultato) che un singolo individuo apporta attraverso la propria azione al raggiungimento della performance organizzativa dell'unità organizzativa cui è assegnato.

Il sistema premiante del personale dei livelli prevede due diverse classi retributive accessorie: il salario accessorio collegato ai risultati conseguiti sulla performance individuale e quello collegato alla performance organizzativa.

Il salario accessorio collegato ai risultati conseguiti sulla performance individuale è pari al \_\_\_\_\_\_% dell'intero salario accessorio collegato alla misurazione e valutazione delle performance . Tale budget è distribuito all'interno di ciascuna unità organizzativa nel modo come appresso indicato:

Determinazione del budget di settore in relazione al livello di inquadramento secondo la seguente parametrazione:

- categoria A parametro 100;
- categoria B parametro 106;
- categoria B posizione infracategoriale B3 (giuridica) parametro 112;
- categoria C parametro 118;
- categoria D parametro 130;
- categoria D posizione infracategoriale D3 (giuridica) parametro 150;

La determinazione e l'assegnazione del budget è effettuata secondo i seguenti criteri:

- quantificazione del numero complessivo dei dipendenti dell'Ente per ogni singola categoria e per le posizione B3-D3;
- parametrazione stipendiale delle categorie e delle posizioni, come su indicate;
- moltiplicazione del parametro per il numero dei dipendenti di ogni categoria e somma di tutti i punti parametrici;
- divisione dell'ammontare dell'intero fondo per l'ammontare dei punti parametrici per ottenere il valore

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Ad es. l'ente potrebbe decidere di attribuire l'intero budget previsto per la performance organizzativa alla " soddisfazione dei cittadini.

monetario del punto;

- moltiplicazione del valore del punto per il totale dei punti parametrici di categoria relativi al personale assegnato alle diverse unità organizzative, ottenendo l'ammontare del Budget per ogni singola unità organizzativa presente nell'Ente.

Le risorse destinate alla produttività collettiva di risultato sono ripartite fra le Unità Organizzative in ragione del numero dei dipendenti assegnati e del peso di ciascuna categoria.

Es. supponiamo che nell'ente siano presenti 3 unità organizzative: tecnica – finanziaria – amministrativa. Ciascuna unità organizzativa abbia una dotazione di personale come appresso indicata:

- Tecnica: 2 A 1C 1D punteggio da scala parametrale: = 2 A (100+100) + 1C (118)+ 1D (130)= Tot. 448
- Finanziaria: 1 D 1C punteggio da scala parametrale =1D (130)+ 1C (118)= Tot. 248
- Amministrativa: 2 C punteggio da scala parametrale =2C (118+118)= Tot. 236

Totale Punti Parametrici: 448+248+236=932

Supponiamo che il **B**udget **C**omplessivo da distribuire per la performance individuale ammonti a € **10.000.** Il valore punto sarà dato dal seguente algoritmo:

$$V.P. = BC/TPP = 10.000/932 = 10,73$$

Il budget per unità organizzativa sarà dato da:

- Tecnica: 448 x 10,73= € **4.807** 

- Finanziaria: 248 x 10,73= € **2.661** = € **10.000** 

- Amministrativa: 236 x 10,73= € 2.532

Successivamente alla determinazione del Budget di Unità Organizzativa secondo la suddette modalità il Dirigente procede alla determinazione del fondo individuale secondo la seguente procedura:

- a seguito di determinazione del budget esitato dalla procedura in esame ridefinisce il controvalore monetario di ciascun obiettivo assegnato alla propria unità organizzativa. Il controvalore monetario di ciascun obiettivo è dato dalla seguente formula:

budget per unità organizzativa  $\sum$  peso obiettivi per unità organizzativa  $\times$  peso di ciascun obiettivo

Supponiamo che il servizio tecnico abbia ricevuto tre obiettivi il cui peso, in applicazione dell'art. 12 del sistema di misurazione e valutazione delle performance del Dirigente<sup>9</sup>, è come appresso indicato:

\_

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> V.P. = Valore Punto; BC = Budget Complessivo; TPP = Totale Punti Parametrici

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> La pesatura degli obiettivi è a cura dell'organo esecutivo dell'ente e dei titolari di Posizione Organizzativa. La definizione dell'importanza e dell'impatto all'esterno dell'obiettivo è a cura della Giunta. La Giunta formula il proprio giudizio assegnando, alle due variabili di propria competenza, il valore:

```
1) obiettivo peso = 625;
```

2) obiettivo peso = 225; tot.= 985

3) obiettivo peso = 135;

controvalore monetario =4.807/985= 4,88

1) obiettivo peso = 625 = € 3.050

2) obiettivo peso = 225; € 1.098

3) obiettivo peso = 135; € 658

Il *Fondo Individuale* di ciascun dipendente viene rideterminato in relazione al contributo richiesto/dato espresso in percentuale tale per cui dati due dipendenti che partecipano al conseguimento dell'obiettivo n° 1 e al primo viene richiesta una partecipazione pari al 30% dell'intera attività prevista per il suo conseguimento, mentre al secondo viene richiesta una partecipazione pari al 70% dell'intera attività prevista per il suo conseguimento, il fondo individuale del dip. 1 relativamente a quell'obiettivo è pari a € 915 (30% di € 3.050) mentre per il secondo dip. il fondo individuale è pari a € 2.135 (70% di € 3.050). La scelta di questo modello comporta che l'assegnazione/distribuzione degli obiettivi sia ampiamente condivisa con i propri collaboratori.

A seguito di valutazione sulla performance individuale e sui comportamenti professionali il cui risultato è complessivo è dato dalla media della loro media, il Dirigente provvederà ad assegnare al personale assegnato alla propria e diretta responsabilità ad una fascia di merito. Il sistema prevede cinque fasce di merito con un valore minimo di ingresso collegato alla scala di valutazione.

La fascia **A** rappresenta la fascia di merito alta: l'ingresso in tale fascia è associato a valutazioni maggiori al \_\_\_\_\_\_\_\_% del punteggio a cui corrisponde il \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_% del premio attribuibile. Il personale collocato in fascia **A** è ammesso a concorrere all'attribuzione degli incentivi eventualmente collegati alla dimensione dell'eccellenza.

La fascia **B** è associata a valutazioni comprese > \_\_\_\_\_% ÷ \_\_\_\_% del punteggio a cui corrisponde il \_\_\_\_\_ % del premio attribuibile

La fascia **C** è associata a valutazioni > \_\_\_\_ % † \_\_\_\_ % del punteggio a cui corrisponde il

La fascia **C** è associata a valutazioni > \_\_\_\_\_% ÷ \_\_\_\_\_% del punteggio a cui corrisponde il \_\_\_\_\_% del premio attribuibile;

La definizione della Complessità<sup>9</sup> e della Realizzabilità<sup>9</sup> afferisce a dati tecnici, quindi è di competenza dei titolari di Posizione Organizzativa. Il giudizio viene formulato mediante l'utilizzo delle quattro variabili viste sopra. Il valore delle predette variabili è identico, pertanto il peso definitivo degli obiettivi è dato dal concorso paritario delle quattro variabili:

a) Importanza: Alta A = 5 Media: M = 3 Bassa: B = 1
 b) Complessità: Alta: A = 5 Media: M = 3 Bassa: B = 1
 c) Impatto Esterno: Alta: A = 5 Media: M = 3 Bassa: B = 1
 d) Realizzabilità: Alta: A = 1 Media: M = 3 Bassa: B = 5

Il peso assoluto è dato dal prodotto delle 4 variabili . Il peso percentuale è dato dal risultato del seguente algoritmo: (prodotto delle 4 Variabili/ $\sum$  dei pesi degli obiettivi

		-	prestazione adeguata: l'ingresso in tale fascia è associato a
			% del punteggio a cui corrisponde, in premio, l'esatta
percen	tuale del punteggio raggiunto;		
	1		ori alla dimensione dell'adeguatezza pari al% del
		to in tale fascia esc	clude il dipendente dall'attribuzione dei premi collegati alla
valutaz	mone.		
Art. 10	Il sistema premiante collegato alla	performance Organis	zzativa
obiettiv	•	-	pacità di un'organizzazione di raggiungere le finalità, gli pisogni per i quali l'organizzazione è stata costituita.
	•		guiti sulla performance organizzativa è pari al%
dell'int			one e valutazione delle performance. La distribuzione del
	accessorio di cui trattasi è ripa		1
_	•		anizzativa rilevata servizio per servizio;
_	inserzione nella graduatoria d	•	•
Il s	sistema anche in questo caso 1	prevede quattro fa	sce di merito. A ciascuna fascia è attribuito una quota del
pro	edetto budget nelle misure con	ne appresso indica	te:
_	I – In questa fascia si colloca	ano i dipendenti cl	ne hanno raggiunto un risultato tra %÷%. A
	questa fascia è attribuito i	l% del l	oudget di salario accessorio collegato alla performance
	organizzativa. Il dipendente	che ha conseguito	o un risultato compreso entro l'arco suindicato riceverà il
	% del premio acces	ssorio previsto dat	to dalla media del budget previsto sul totale del personale
	apparentato a questa fascia.		
_	II – In questa fascia si collo	cano i dipendenti o	che hanno raggiunto un risultato tra ÷ <
	%. A questa fascia è attribu	ito il% d	del budget di salario accessorio collegato alla performance
	organizzativa. Il dipendente	che ha conseguito	o un risultato compreso entro l'arco suindicato riceverà il
	% del premio acces	ssorio previsto dat	to dalla media del budget previsto sul totale del personale
	apparentato a questa fasci	ia. Il personale a	assegnato a questa fascia non può tuttavia percepire
	individualmente una quota	di salario acces	sorio medio, maggiore e/o uguale a quella percepita
	individualmente dal perso	nale assegnato all	a fascia I. Al fine di garantire il rispetto del predetto
	principio il sistema prevede	che il personale as	segnato alla seconda fascia può percepire individualmente
			uperiore% del premio individuale assegnato al
			sul fondo eventualmente generati dall'applicazione della
	seguente procedura impingu	ano il fondo previ	sto per la fascia I.
-	III – In questa fascia si co	ollocano i dipende	enti che hanno raggiunto un risultato tra ÷ <
		cia è attribuito il	% del budget di salario accessorio collegato alla

<sup>10</sup> Riferito cioè al fondo complessivo di ente

performance organizzativa . Il dipendente che ha conseguito un risultato compreso entro l'arco
suindicato riceverà il% del premio accessorio previsto dato dalla media del budget previsto sul
totale del personale apparentato a questa fascia. Il personale assegnato a questa fascia non può tuttavia
percepire individualmente una quota di salario accessorio medio, maggiore e/o uguale a quella percepita
individualmente dal personale assegnato alla I fascia. Al fine di garantire il rispetto del predetto
principio il sistema prevede che il personale assegnato alla terza fascia può percepire individualmente
una retribuzione accessoria in misura non superiore% del premio individuale assegnato al
personale appartenente alla fascia I. I residui sul fondo eventualmente generati dall'applicazione della
seguente procedura impinguano il fondo previsto per la fascia I.
IV – In questa fascia si collocano i dipendenti che hanno raggiunto un risultato <%. A questa
fascia non viene attribuito alcuna quota del budget di salario accessorio collegato alla performance
organizzativa assegnato al settore e pertanto per poter accedere al premio è necessario aver raggiunto
almeno una valutazione maggiore del% del punteggio attribuibile.

E' fatta salva la possibilità per l'ente di attribuire ad un singolo ambito di performance organizzativa l'intero budget previsto per la performance organizzativa.

Art. 11 Schede di valutazione: Struttura e compilazione.

La valutazione della performance individuale si realizza attraverso la compilazione della seguente scheda:

		Provincia di						
Unità Organizzativa': Tecnica								
SERVIZIO:						ANNO	2011	
Responsabile:				categoria		posizione economica		
						zione del risultato otter	nuto 4	5
Attività	Fasi /sub Obiettivi assegnati al Dipendente	Peso attribuito al	% Risultato	Non avviato	Avviato	Perseguito	Raggiunto	Pienamente
		compito =100						Raggiunto
Manutenzione ordinaria e straordinaria rete stradale comunale( oper	Ridurre il tempo medio di intervento e ripristino del							
in terra, opere d'arte, opere idrauliche, pavimentazione in pietra e is	n manto stradale a seguito di segnalazione dagli attuali 7	100	60				X	
bitume)	gg. a 2 gg.							
Totale Peso Obiettivi =100	Pesatura Adeguata	10	00		0	0	60	
Comportamenti professionali	Descrittore	Peso attribuito al Comportamento=100	% Attribuito	Comportamento Inadeguato	Comportamento Insoddisfacente	Comportamento Migliorabile	Comportamento Buono	Comportamento Eccellente
	Rispetto delle scadenze e degli impegni presi	25	20		X			
Affidabilītà	Capacità di regolare le azioni proprie soddisfacendo pienamente gli accordi definiti con i ruoli con cui si è in relazione, senza essere sollecitati	25	70				X	
Collaborazione e cooperazione	Capacità di saper partecipare attivamente alle vanie attività lavorative in cui si è coinvolti, assumendo comportamenti finalizzati a svolgere in modo efficace ed efficiente le proprie funzioni e agevolando i processi comunicativi e informativi, in ragion	30	60				X	
Flessibilità e tensione al risultato	Capacità di adattarsi tempestivamente alle nuove situazioni senza opposizioni preconcette, interagire e collaborare con persone e gruppi con punti di vista diversi	20	78					X
Totale Peso Comportamenti Organizzativi =100	Pesatura Adeguata	100			5	0	35,5	15,4
Performance Organizzativa:	Descrittore	Peso attribuito	% di Contributo	Irrilevante	Scarso	Migliorabile	Buono	Ottimo
Grado di soddisfazione dei cittadini	Qualità del servizio	100	79					X
Totale Peso Comportamenti Organizzativi =100	Pesatura Adeguata	100			O	0	0	62,4
Esito Obiettivi	60		Percentuale		60,00			
	56.1		P			Esito Valutazione	60	%
To take a second		I	Percentuale		56,10			
Esito Valutazione Coneportamenti	30,1							
Esin Valatazione Comportamenti  Performance Organiszativa:	62,41		Percentuale		62,41			

Pagina 1 di 25 Sistema di Valutazione delle Performance Organizzative ed Individuali di cui agli artt. 8 e 9 del D. lgs 150/09

Il totale delle voci afferenti ai compiti ed obiettivi di performance oggetto di valutazione presenti in scheda deve consentire di esprimere un "peso" complessivo massimo pari a 100, in funzione della rilevanza ed impegno, opportunamente comparati, che ognuna di esse potenzialmente riveste.

Il totale delle voci afferenti le qualità/capacità/competenze oggetto di valutazione (comportamenti professionali) presenti in scheda deve consentire di esprimere, al pari degli obiettivi di performance, un "peso" complessivo massimo pari a 100, in funzione della rilevanza che ognuna di esse potenzialmente riveste. Il peso attribuito al gradimento dei cittadini è pari a 100.

Per ciascuna voce della scheda, il "punteggio" (esprimibile fino alla seconda cifra decimale) è dato quindi dal prodotto "peso" per il "coefficiente di valutazione". Il "punteggio totale" è dato invece dalla media dei punteggi conseguiti sulla performance individuale e sui comportamenti professionali. Mentre il punteggio conseguito sulla performance organizzativa costituisce variabile a se stante.

#### Art. 12 Revisione della Metodologia

L'adozione del sistema prevede che nella fase di avvio lo stesso sia presentato, a cura dei Dirigenti, al personale dei livelli. I Dirigenti avranno cura di censire, se presenti, le criticità e le maggiori carenze riscontrate nel processo di valutazione con particolare riferimento ai contenuti del Sistema che necessitano di integrazioni e/o modifiche prima della prima verifica finale. Alla luce delle criticità eventualmente riscontrate nel sistema e nel processo, lo stesso Sistema verrà adeguato al fine di garantire un graduale e costante miglioramento del sistema di valutazione.

# Art. 13 Collegamento con gli altri processi di gestione delle risorse umane

I risultati di cui al presente sistema di misurazione e valutazione, oltre che ai fini economici, saranno tenuti in conto anche ai fini di altri processi di gestione delle risorse umane, ivi compresa la possibilità di attivare piani di miglioramento individuali (sotto il profilo della formazione/aggiornamento professionale, del reclutamento concorsuale e dei sentieri di carriera) nei termini indicati da apposita regolamentazione da emanarsi a cura dell' Amministrazione, ovvero in assenza del predetto regolamento, dal Contratto Decentrato Integrativo Aziendale.

#### Art. 14 La scheda di Valutazione del Dirigente

scheda G.R.U., con una serie di fattori di valutazione (item) tesi a misurare la "capacità nella gestione delle risorse umane" assegnate al Dirigente.

# Scheda G.R.U.

Il questionario vi chiede di descrivere la Capacità di Gestione delle Risorse Umnae attribuite da parte del Vostro Responsabile. Per farlo basatevi su quanto vi è possibile riscontrare rispetto alla vostra situazione/percezione personale. Siete invitati a contrassegnare con una "X" ciascuna delle 15 caratteristiche elencate in relazione ad un punteggio crescente da 1 a 5. tale stima costituirà per l'oragono di Valutazione un elemento su cui basare un giudizio complessivo sulla qualità della prestazione individuale del responsabile, così come richiesto dal nuovo CCNL. Il questionario dovrà essere compilato in forma anonima.

Responsabile Valutato:							
	Il suo responsabile è stato attento a:						
ITEM	Non so	Mai	Raramente	Frequententemente	Molto Spesso	4	
Il suo responsabile è stato attento a:	1	2	3	4	5	Valore	Media
Effettuare interventi per la creazione di un clima partecipativo al processo lavorativo						o	
Valorizzare i collaboratori motivati							
Valutare in modo equo il lavoro dei collaboratori						0	
Individuare e sviluppare le capacità dei collaboratori						0	
Nell'attribuzione e/o ridistribuzione dei compiti						0	
Promovuore la crescita professionale dei dipendenti attraverso attività di formazione						0	
Gestire in modo efficace i conflitti fra collaboratori						0	
Coinvolgerlo nella definizione dei suoi obiettivi						0	
Coinvolgerlo in gruppi interfunzionali						0	
Coinvolgerlo con altri colleghi ad analizzare i risultati dell'attività della sua area di impiego						0	
Coinvolgerlo nell'attuazione di eventuali cambiamenti organizzativi e gestionali						0	
Relazionali	Mai/Per Niente	Poco/Quasi Mai	Abbastanza	Molto	Moltissimo		
Quanto spesso è stato sollecitato a proporre miglioramenti al modo di operare						O	
Quanto spesso ha potuto considerare il suo responsabile come un riferimento autorevole e comprensivo							
Secondo lei, quanto è importante per il suo responsabile conoscere il giudizio che la cittadinanza può esprimere sui risultati raggiunti						0	
E' soddisfatto del "clima di lavoro" nel suo settore						0	
Risultato						0	
	0.0	0,0	0.0	0.0	0.0	0.0	#DIV/0!